

Союз «Волгоградская торгово-промышленная палата»	Система менеджмента качества Положение об апелляционной комиссии по вопросам профессионально-общественной аккредитации образовательных программ	Страница 1 из 4
--	--	-----------------

**УТВЕРЖДЕНО**

Приказом Президента ВТПП

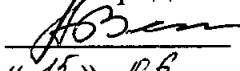
№ 31/1 от «15» августа 2016г.

## **ПОЛОЖЕНИЕ**


**об апелляционной комиссии по вопросам профессионально-общественной аккредитации образовательных программ**

### **РАЗРАБОТЧИКИ**

Председатель Совета  
Волгоградской ТПП

  
А.Д. Белицкий  
«15» 06 2016 г.

Директор РРЦ  
Волгоградской ТПП

  
С.С. Паршина  
«15» 06 2016 г.

Союз «Волгоградская торгово-промышленная палата»	Система менеджмента качества Положение об апелляционной комиссии по вопросам профессионально-общественной аккредитации образовательных программ	Страница 2 из 4
--	--	-----------------

## 1. Общие положения

Настоящее Положение определяет порядок создания и работы Апелляционной комиссии по вопросам профессионально-общественной аккредитации образовательных программ.

## 2. Состав и структура Апелляционной комиссии

2.1. Апелляционную комиссию возглавляет председатель.

2.2. Апелляционная комиссия формируется из числа представителей объединений работодателей и профессиональных сообществ, профессиональных союзов, образовательных организаций, представителей органов общественного, муниципального и государственного контроля (надзора), обладающих компетенциями и квалификациями соответствующему вопросу, содержащемуся в апелляции по вопросу профессионально-общественной аккредитации образовательных программ (далее Аккредитации образовательных программ).

2.3. Персональный состав апелляционной комиссии, кандидатуры председателя и секретаря утверждаются Президентом Союза «Волгоградская торгово-промышленная палата» (далее Волгоградская ТПП) в момент возникновения спорных вопросов при Аккредитации образовательных программ.

2.4. Члены апелляционной комиссии принимают участие в ее работе на общественных началах.

2.5. Для рассмотрения апелляций (жалоб, претензий) в случае необходимости апелляционной комиссией могут привлекаться иные специалисты, не входящие в состав комиссии и не являющиеся её членами, мнение таких специалистов учитывается Апелляционной комиссией, но не является решающим.

2.6. Председатель апелляционной комиссии:

- организует и координирует работу апелляционной комиссии;
- определяет дату, время и место заседаний апелляционной комиссии;
- подписывает уведомление о дате, времени и месте проведения заседания апелляционной комиссии для направления членам апелляционной комиссии;
- подписывает протоколы заседаний апелляционной комиссии.

2.7. Заместитель председателя апелляционной комиссии осуществляет полномочия председателя апелляционной комиссии в его отсутствие.

2.8. Секретарь апелляционной комиссии:

- осуществляет подготовку повестки дня заседания апелляционной комиссии, материалов к заседаниям апелляционной комиссии, уведомления о дате, времени и месте проведения заседания апелляционной комиссии;
- оформляет протоколы заседаний апелляционной комиссии;
- направляет для исполнения решение апелляционной комиссии;
- осуществляет подготовку документов, необходимых для информирования образовательной организации о результатах рассмотрения апелляции;
- оформление протокола заседания апелляционной комиссии.

2.9. Члены апелляционной комиссии:

- знакомятся с материалами по поступившей апелляции;
- участвуют в заседаниях апелляционной комиссии;
- рассматривают апелляции;
- принимают решение путем голосования;

Союз «Волгоградская торгово-промышленная палата»	Система менеджмента качества Положение об апелляционной комиссии по вопросам профессионально-общественной аккредитации образовательных программ	Страница 3 из 4
--	--	-----------------

- осуществляют иные полномочия, установленные в соответствии с настоящим Положением.

### 3. Порядок подачи апелляции

3.1. В случае своего несогласия с результатами Аккредитации образовательной программы; сведениями, содержащимися в отчете экспертов и/или решением об аккредитации, образовательная организация вправе направить в Аккредитационный совет Волгоградской ТПП апелляционное заявление о несогласии с принятым решением, в том числе в связи с нарушениями допущенными, по мнению образовательной организации, процедур проведения Аккредитации образовательных программ.

3.2. Апелляция должна быть составлена в письменной форме и подписана руководителем образовательной организации. В апелляции должно быть указано, какие именно заключения экспертов (или решение Аккредитационного совета) неверно отражают состояние дел в образовательной организации.

3.3. Апелляция рассматривается апелляционной комиссией, состав которой формируется в соответствии с требованиями раздела 2 настоящего Положения.

3.4. Комиссия должна рассмотреть:

- процедуры, которые проводили эксперты Волгоградской ТПП,
- выводы, которые они сделали в результате оценки, и проверить, остаются ли заключения экспертов корректными и ясными в свете вопросов, заявленных к апелляции.

3.5. В отношении экспертов Экспертной организации Комиссия:

- должна выяснить, не допускали ли эксперты процедурных нарушений, которые могли бы поставить под вопрос легитимность вынесенных решений, и, если нарушения будут выявлены, оценить, насколько указанные нарушения повлияли на вынесение заключений экспертами;

- рассмотреть, являются ли выводы экспертов обоснованными и соразмерными, поскольку легитимность выводов экспертов становится сомнительной, если доступные комиссии сведения покажут, что эксперты принимали во внимание несущественные факты и не учитывали важные результаты.

- выяснить, не содержатся ли в апелляции материалы, которые не были доступны экспертам до момента завершения образовательного аудита и теперь заставляют экспертов пересматривать полученные ими результаты. В случае если подобные материалы будут выявлены, представители образовательной организации должны будут объяснить комиссии, почему подобные материалы не были предоставлены экспертам при проведении оценки.

3.6. В отношении членов Аккредитационного совета апелляционная комиссия должна выяснить, не имеют ли члены Аккредитационного совета интересов, связанных с конкурирующими образовательными организациями и других аспектов, которые могли бы поставить под вопрос легитимность вынесенных решений и могут привести к конфликту интересов.

### 4. Порядок работы апелляционной комиссии

4.1. Заседание апелляционной комиссии созывается по мере необходимости в случае поступления апелляции (жалобы, претензии).

4.2. При поступлении апелляции (жалобы, претензии) она регистрируется в секретариате и направляется Президентом Волгоградской ТПП Председателю апелляционной комиссии на рассмотрение.

Союз «Волгоградская торгово-промышленная палата»	Система менеджмента качества Положение об апелляционной комиссии по вопросам профессионально-общественной аккредитации образовательных программ	Страница 4 из 4
--	--	-----------------

4.3. Апелляционная комиссия рассматривает поступившую апелляцию и принимает по ней решение в течение тридцати рабочих дней с момента ее регистрации в Волгоградской ТПП.

4.4. Заседание апелляционной комиссии ведет Председатель апелляционной комиссии. В случае отсутствия Председателя - заместитель председателя апелляционной комиссии.

4.5. Заседание апелляционной комиссии является правомочным, если на нем присутствуют более половины состава ее членов.

4.6. Голосование проводится открыто. Секретарь апелляционной комиссии в голосовании участие не принимает.

4.7. Решение апелляционной комиссии считается принятым, если за него проголосовало более половины присутствующих на заседании апелляционной комиссии членов апелляционной комиссии.

4.8. При равенстве голосов членов апелляционной комиссии голос председателя на апелляционной комиссии является решающим.

4.9. Решение апелляционной комиссии оформляется протоколом. Протокол заседания апелляционной комиссии подписывается Председателем и секретарем апелляционной комиссии.

## **5. Решения, принимаемые апелляционной комиссией**

5.1. Рассмотрев все аспекты несогласия образовательной организации с решением Аккредитационного совета, комиссия может рекомендовать:

- подтвердить решение Аккредитационного совета, поскольку, во-первых, не было выявлено фактов, указывающих на наличие каких-либо существенных процедурных нарушений, во-вторых, заключения экспертов были признаны обоснованными и соразмерными, и, в-третьих, было установлено, что апелляция не содержит материалов, которые могли бы улучшить выводы экспертов, но не были доступны им до момента окончания написания отчета;

- пересмотреть аккредитационное решение, если в проведении процедур были выявлены нарушения, вызывающие сомнения в обоснованности выводов, и/или была подтверждена необоснованность и/или несоразмерность заключений экспертов.